

oznaczenie sprawy: ZP.3310/5/2018

Piotrków Trybunalski, 21.03.2018 r.

**MIASTO PIOTRKÓW TRYBUNALSKI -
ZARZĄD DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA
UL. KASZTANOWA 31
97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego:

WYKONANIA ROBÓT BUDOWLANYCH: MODERNIZACJA MIEJSKIEGO PLACU ZABAW ZLOKALIZOWANEGO NA TERENIE PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO PRZY ULICY EMILII PLATER

jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

GŁÓWNY OŚRODEK CERTYFIKACJI I NADZORU SP.Z O.O.

UL. POWSTAŃCÓW LISTOPADOWYCH 29C/9

35-606 RZESZÓW

z zaofferowaną ceną brutto: 253.976,55 zł

OKRES GWARANCJI liczony od dnia podpisania protokołu odbioru robót: 60 miesięcy

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). W/w oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała 100 punktów przyznanych zgodnie z zasadami zamieszczonymi w pkt. 16 Instrukcji dla Wykonawców (IDW).

W załączeniu do pisma Zamawiający przedstawia zestawienie ofert zawierające m.in. nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, przyznaną punktacją w kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP dnia 29.03.2018 r. o godzinie 11:00 w siedzibie Zamawiającego, pok. nr 9.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta
Krzysztof Byczyński

oznaczenie sprawy: ZP.3310/5/2018

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	CENA zł (brutto)	OKRES GWARANCJI	Ilość punktów w kryterium CENA	Ilość punktów w kryterium OKRES GWARANCJI	Łączna ilość punktów
1	GŁÓWNY OŚRODEK CERTYFIKACJI I NADZORU SP.Z O.O. UL. POWSTAŃCÓW LISTOPADOWYCH 29C/9 35-606 RZESZÓW	253.976,55 zł	60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru robót	60	40	100
2	PPE POLAND SP. Z O.O. UL. METALOWCÓW 3A 41-600 ŚWIĘTOCHŁOWICE	414.918,36 zł	60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru robót			

OFERTA NIE PODLEGAŁA OCENIE, GDYŻ OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 89 UST. 1 PKT 2) USTAWY PZP

Uzasadnienie:
 Oferta podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawca nie zadeklarował wszystkich urządzeń, spełniających wymagania i oczekiwania Zamawiającego, które to zostały szczegółowo określone w:
 - ZAKRESIE ROBÓT stanowiącym załącznik Nr 2 do projektu umowy;
 - OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA stanowiącym Tom III do IDW (SIWZ);
 - OGŁOSZENIU O ZAMÓWIENIU nr 520968-N-2018 z dnia 21.02.2018 r.

a mianowicie:
 Zgodnie z kartami technicznymi oferowanych urządzeń Wykonawca zaferował:
 - karuzelę integracyjną bez (kierownicy)/talerza napędowego umieszczonego w centralnej części karuzeli, umożliwiającego każdej osobie z osób będących wewnątrz karuzeli na wprowadzenie jej w ruch lub zatrzymanie,
 - w oferowanym zestawie integracyjnym brak jest elementu edukacyjnego w postaci sklepiku, Wykonawca oferuje tablicę edukacyjną Braille do nauki języka migowego.

Informujemy, iż w/w rozwiązania w urządzeniach proponowanych przez Wykonawcę są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego, a tym samym nie odpowiadają treści SIWZ.

Zamawiający informuje, iż to Wykonawcy pozostawiono wskazanie typu proponowanych urządzeń, które to miały być zgodne z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Zamawiający nie mógł wnioskować do Wykonawcy o wyjaśnienie i uzupełnienie oferty w tym zakresie, gdyż w wyniku takiego działania naruszyłby art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP.

Informujemy, że oświadczenie woli Wykonawcy jakim w tym przypadku były karty techniczne oferowanych urządzeń nie mogło być uzupełnione ani poprawiane, gdyż powodowałoby to zmianę treści złożonej oferty, co jest niezgodne z ustawą PZP.

Niedopuszczalne jest domniemywanie przez Zamawiającego, że oferowane przez Wykonawcę urządzenia spełniają oczekiwania Zamawiającego skoro nie wynika, to wprost z kart technicznych oferowanych urządzeń.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż treść oferty tegoż Wykonawcy złożonej w niniejszym postępowaniu nie odpowiada treści SIWZ wobec czego oferta ta uznana została jako niezgodna z treścią SIWZ i podlega czynności odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP.

<p>3</p>	<p>PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO – HANDLOWO – USŁUGOWE DREWNOGRÓD ROBERT LIS PODZAMCZE UL. ŹRÓDLANA 14 26-065 PIEKOSZÓW</p>	<p>455.579,70 zł</p>	<p>60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru robót</p>	<p>OFERTA NIE PODLEGAŁA OCENIE, GDYŻ OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 89 UST. 1 PKT 2) USTAWY PZP</p> <p>Uzasadnienie: Oferta podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawca nie zadeklarował wszystkich urządzeń, spełniających wymagania i oczekiwania Zamawiającego, które to zostały szczegółowo określone w: - ZAKRESIE ROBÓT stanowiącym załącznik Nr 2 do projektu umowy; - OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA stanowiącym Tom III do IDW (SIWZ); - OGŁOSZENIU O ZAMÓWIENIU nr 520968-N-2018 z dnia 21.02.2018 r.</p> <p>a mianowicie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wszystkie załączone przez Wykonawcę do oferty karty techniczne proponowanych urządzeń nie zostały podpisane przez osobę umocowaną do reprezentowania firmy; - brak dwóch kart dotyczących: ogrodzenia z paneli ocynkowanych ognioowo i furtki; - zgodnie z kartami technicznymi oferowanych urządzeń proponujecie Państwo 2 (dwie) osobne huštawki, jedna to huštawka wahadłowa PZA510 bocianie gniazdo a druga to huštawka wahadłowa podwójna PZA510 z siedziskiem płaskim i kubekowym. <p>Zamawiający wymagał montażu urządzenia 3 (trzy) stanowiskowego zawierającego: bocianie gniazdo, siedzisko kubekowe i siedzisko płaskie. w oferowanym zestawie integracyjnym brak jest drążka potrójnego z uchwytyami do podciągania Wykonawca oferuje dwa drążki oraz przepłotnię z uchwytyami do podciągania.</p> <p>Informujemy, iż w/w rozwiązania w urządzeniach proponowanych przez Wykonawcę są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego, a tym samym nie odpowiadają treści SIWZ.</p> <p>Zamawiający informuje, iż to Wykonawcy pozostawiono wskazanie typu proponowanych urządzeń, które to miały być zgodne z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Zamawiający nie mógł wnioskować do Wykonawcy o wyjaśnienie i uzupełnienie oferty w tym zakresie, gdyż w wyniku takiego działania naruszyłby art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP. Informujemy, że oświadczenie woli Wykonawcy jakim w tym przypadku były karty techniczne oferowanych urządzeń nie mogło być uzupełnione ani poprawiane, gdyż powodowałoby to zmianę treści złożonej oferty, co jest niezgodne z ustawą PZP. Niedopuszczalne jest domniemywanie przez Zamawiającego, że oferowane przez Wykonawcę urządzenia spełniają oczekiwania Zamawiającego skoro nie wynika, to wprost z kart technicznych oferowanych urządzeń.</p> <p>W związku z powyższym należy stwierdzić, iż treść oferty tegoż Wykonawcy złożonej w niniejszym postępowaniu nie odpowiada treści SIWZ wobec czego oferta ta uznana została jako niezgodna z treścią SIWZ i podlega czynności odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP.</p>
----------	---	-----------------------------	--	--

DYREKTOR
Zarządu Drog i Utrzymania Miasta
Krzysztof Byczyński