

oznaczenie sprawy: ZP.3310/8/2017

Piotrków Trybunalski, 02.06.2017 r.

**MIASTO PIOTRKÓW TRYBUNALSKI -  
ZARZĄD DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA  
UL. KASZTANOWA 31  
97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI**

#### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego: **NAPRAWA OŚWIETLENIA ULICZNEGO NA TERENIE MIASTA PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO**

zastosował procedurę odwróconą zgodnie z art. 24aa. ust. 1 ustawy Pzp i jako najkorzystniejszą wybrał **ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

**SATEK MACIEJ PYTKA  
UL. TOPOŁOWA 17  
97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI**

**z zaferowaną ceną brutto: 36.690,90 zł  
Wykonawca zaferował okres gwarancji: 36 miesięcy**

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). W/w oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała 100,00 punktów przyznanych zgodnie z zasadami zamieszczonymi w pkt. 16 Instrukcji dla Wykonawców (IDW).

W załączeniu do pisma Zamawiający przedstawia zestawienie zawierające: nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert oraz przyznaną punktacją w dwóch kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją.

**Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP dnia 09.06.2017 r. o godzinie 10:00 w siedzibie Zamawiającego, pok. nr 9.**

W ZASTĘPSTWIE DYREKTORA  
Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta  
KIEROWNIK BIURA KOMUNIKACJI  
*Agata Mypych*  
Agata Mypych

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy  | Cena zł (brutto) | Okres Gwarancji | Ilość punktów w kryterium CENA | Ilość punktów w kryterium OKRES GWARANCJI | łącznie ilość punktów |
|-----------|--|------------------|-----------------|--------------------------------|---|-----------------------|
| 1         | SATEK MACIEJ PYTKA<br>UL. TOPOLOWA 17<br>97-300 PIOTRKÓW<br>TRYBUNALSKI  | 36.690,90 zł     | 36<br>miesięcy  | 60,00                          | 40,00                                     | 100,00                |
| 2         | PKP ENERGETYKA S.A.<br>ODDZIAŁ W WARSZAWIE -<br>USŁUGI<br>UL. HOŻA 63/67<br>00-681 WARSZAWA<br>ZAKŁAD ŁÓDZKI<br>UL. TUWIMA 28<br>90-002 ŁÓDŹ | 77.520,54 zł     | 36<br>miesięcy  |                                |   |                       |
| 3         | MG INWESTYCJE SP. Z O.O.<br>UL. KARTUSKA 55<br>62-471 POZNAŃ   | 54.193,80 zł     | 36<br>miesięcy  | 40,62                          | 40,00                                     | 80,62                 |

**OFERTA NIE PODLEGAŁA OCENIE, GDYŻ ZAMAWIAJĄCY ODRZUCIŁ OFERTĘ WYKONAWCY NA PODSTAWIE ART. 89 UST. 1 PKT 6) USTAWY PZP**

Uzasadnienie:

Wykonawca pismem z dnia 19.05.2017 r. na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny podanej w poz. 18 Formularza cenowego. Wyjaśnienia dotyczące powyższej kwestii Wykonawca miał złożyć w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 22.05.2017 r. do godziny 12:00.**

W dniu 22.05.2017 r. Wykonawca złożył wyjaśnienia dotyczące powyższej kwestii jednakże **złożone przez niego wyjaśnienia zostały podpisane przez osoby nieuprawnione tj. nie posiadające pełnomocnictw do podpisywania w imieniu spółki dokumentów i oświadczeń woli w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.** Do reprezentacji Wykonawca tj. PKP ENERGETYKA S.A. **ODDZIAŁ W WARSZAWIE – USŁUGI UL. HOŻA 63/67 00-681 WARSZAWA ZAKŁAD ŁÓDZKI UL. TUWIMA 28 90-002 ŁÓDŹ** wskazał jako upoważnionych **Pana Bogdana Mazura – Dyrektora PKP Energetyka Spółka Akcyjna Oddział w Warszawie – Usługi Zakład Łódzki oraz Pana Mariusza Niteckiego – Zastępcę Dyrektora PKP Energetyka Spółka Akcyjna Oddział w Warszawie – Usługi Zakład Łódzki co wynika z załączonych do oferty pełnomocnictw.**

Wobec powyższego wyjaśnienia co do ceny zawartej w poz. 18 Formularza cenowego zostały podpisane przez nieuprawnione do tej czynności osoby. Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę w dniu 22.05.2017 r. winny być podpisane przez osoby wskazane w ofercie lub osoby wchodzące w skład organu spółki wynikające z KRS tegoż Wykonawcy, a nie przez osoby będące pracownikami firmy, dla których do wyjaśnień nie zostały załączone stosowne pełnomocnictwa od osób do tego upoważnionych.

**Wobec czego Zamawiający przyjmuje, iż Wykonawca nie przekazał Zamawiającemu skutecznie wyjaśnień co do ceny zawartej w poz. 18 Formularza cenowego.**

Zamawiający informuje, iż nawet w przypadku, gdyby dokumenty złożone przez Wykonawcę w dniu 22.05.2017 r. zostały złożone skutecznie, i tak na podstawie treści złożonego wyjaśnienia na pismo z dnia 19.05.2017 r. w sprawie ceny zawartej w poz. 18 Formularza cenowego, **jego oferta byłaby odrzucona zgodnie art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp jako zawierająca błąd w obliczeniu ceny.**

Zamawiający wyjaśnia, iż w pkt 12 IDW (SIWZ) – Opis sposobu obliczenia ceny oferty, jasno określił, iż w poszczególnych pozycjach Formularza cenowego należy podać ceny jednostkowe, w tym przypadku **należało podać cenę jednostkową za 1 mb, nie zaś cenę jednostkową netto podaną w jednostce „km”, jak zrobił to Wykonawca.** Wykonawca miał obowiązek sam dokonać w/w przeliczenia i wpisać już prawidłową cenę jednostkową netto za 1 mb tej pozycji, gdyż Zamawiający tak wymagał zgodnie z Formularzem cenowym (Formularz 2.2.). Zamawiający nie będzie domniemywał, w jaki sposób Wykonawca dokonał przeliczenia. Obowiązkiem Wykonawcy było podanie ceny jednostkowej netto w/w pozycji w jednostce miary jaka była określona przez Zamawiającego – **w tym przypadku „mb”, a nie „km”** – jak uczynił to Wykonawca, gdyż niedopuszczalne jest wprowadzanie zmian do Formularza cenowego przez Wykonawcę i podanie ceny jednostkowej netto w innej jednostce miary niż wymagał Zamawiający.

W ZASTĘPSTWIE DYREKTORA  
Zarządu Drog i Ultrzymania Miasta  
KIEROWNIK DZIAŁU KOMUNIKACJI

*Agata Wypych*  
Agata Wypych