

**MIASTO PIOTRKÓW TRYBUNALSKI -
ZARZĄD DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA
UL. KASZTANOWA 31
97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI**

ZP.3310/7/2017

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) zawiadamia się, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: **WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH: MODERNIZACJA MIEJSKIEGO PLACU ZABAW ZLOKALIZOWANEGO NA TERENIE PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO PRZY UL. SŁOWACKIEGO 43** zostało unieważnione z przyczyn określonych w art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP unieważnia przedmiotowe postępowanie przetargowe, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Na niniejsze postępowanie wpłynęły 2 (dwie) oferty tj.:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena
1	WERAN SPÓŁKA Z O.O. UL. NOWODWORSKA 12/9 54-433 WROCŁAW	119.000,00 zł netto VAT 23% w kwocie: 27.370,00 zł 146.370,00 zł brutto
2	MÜLLER JELCZ-LASKOWICE SP. Z O.O. AL. MŁODYCH 40 55-220 JELCZ-LASKOWICE	155.696,56 zł netto VAT 23 % w kwocie: 35.810,21 zł 191.506,77 zł brutto

Zamawiający informuje, iż obie oferty podlegają odrzuceniu gdyż Wykonawcy pominieli istotny element oferty w postaci zadeklarowania okresu gwarancji na oferowane przez nich materiały i urządzenia, który zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego powinien wynosić co najmniej 48 miesięcy. Zamawiający informuje, iż to do decyzji Wykonawcy pozostawiono wskazanie oferowanego okresu gwarancji, którego wskazanie bez wątpienia jest elementem oświadczenia woli Wykonawcy, które mieli oni zawrzeć w swoich ofertach, a tego nie uczynili.

Z całej dokumentacji oferty nie można wywnioskować jaki okres gwarancji Wykonawcy chcieliby zaoferować, a Zamawiający nie może sam odgadywać intencji Wykonawcy i uzupełniać oferty w tym zakresie, gdyż w wyniku takiego działania Zamawiający naruszyłby art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP.

Informujemy, że oświadczenie woli Wykonawcy o oferowanym przez niego okresie gwarancji nie może być przez niego uzupełnione, gdyż powodowałoby to zmianę treści złożonej oferty, co jest niezgodne z ustawą PZP, skoro okres gwarancji stanowił jedno z kryteriów oceny ofert. Niedopuszczalne jest domniemywanie przez Zamawiającego, jaki okres gwarancji zaoferowałby Wykonawca, gdyby go w ogóle zaoferował. Deklarowany okres powinien być jasno wskazany przez Wykonawcę, uzewnętrzniając w ten sposób jego wolę zaoferowania gwarancji o wybranej przez niego samej długości, jednak takie oświadczenie z dokumentów ofert Wykonawców nie wynika.

W związku z powyższym brak wskazania okresu gwarancji spowodował, iż treść ofert złożonych przez Wykonawców w niniejszym postępowaniu nie odpowiada treści SIWZ wobec czego oferty w/w Wykonawców uznane zostały jako niezgodne z treścią SIWZ i podlegają czynności odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP.

Z uwagi na to, iż na w/w postępowanie wpłynęły tylko 2 (dwie) oferty złożone przez w/w Wykonawców, które to podlegają odrzuceniu, Zamawiający nie ma możliwości dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta
Krzysztof Byczyński