

oznaczenie sprawy: ZP.3310/6/2017

Piotrków Trybunalski, 08.05.2017 r.

**MIASTO PIOTRKÓW TRYBUNALSKI -
ZARZĄD DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA
UL. KASZTANOWA 31
97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego: **KONSERWACJA OŚWIETLENIA ULICZNEGO NA TERENIE MIASTA PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO**

zastosował procedurę odwróconą zgodnie z art. 24aa i jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**MG INWESTYCJE SP. Z O.O.
UL. KARTUSKA 55
62-471 POZNAŃ**

z zaofferowaną ceną brutto: 154.724,16 zł

UWAGA ! - w przypadku zwiększenia lub zmniejszenia się ilości OPRAW OŚWIETLENIOWYCH objętych wynagrodzeniem ryczałtowym zostanie zwiększone lub zmniejszone wynagrodzenie ryczałtowe przyjmując, że koszt konserwacji jednej sztuki oprawy oświetleniowej wynosi:

**2,00 zł netto
VAT 23 % w kwocie: 0,46 zł
2,46 zł brutto**

oferowany czas reakcji dla naprawy punktowych braków w ciągłości świecenia opraw, liczony od zgłoszenia w godzinach: KRÓTSZY BĄDŹ RÓWNY 24 GODZINY

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). W/w oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała 100,00 punktów przyznanych zgodnie z zasadami zamieszczonymi w pkt. 16 Instrukcji dla Wykonawców (IDW).

W załączeniu do pisma Zamawiający przedstawia zestawienie zawierające: nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert oraz przyznaną punktacją w dwóch kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP dnia 16.05.2017 r. o godzinie 12:00 w siedzibie Zamawiającego, pok. nr 9.

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim	
Wpłynęło dnia	08-05-2017
Nr : 16	Podpis :

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta

Krzysztof Byczyński

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena zł (brutto)	Oferowany czas reakcji dla naprawy punktowych braków w ciążności świecenia opraw, liczony od zgłoszenia w godzinach	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium czas reakcji dla naprawy punktowych braków w ciążności świecenia opraw, liczony od zgłoszenia w godzinach	Łączna ilość punktów
1	<p>MG INWESTYCJE SP. Z O.O. UL. KARTUSKA 55 62-471 POZNAŃ</p>	<p>154.724,16 zł</p> <p>UWAGA ! - w przypadku zwiększenia lub zmniejszenia się ilości OPRAW OSWIETLENIOWYCH objętych wynagrodzeniem ryczałtowym zostanie zwiększone lub zmniejszone wynagrodzenie ryczałtowe przyjmując, że koszt konserwacji jednej sztuki oprawy oświetleniowej wynosi:</p> <p>2,00 zł netto VAT 23 % w kwocie: 0,46 zł 2,46 zł brutto</p>	<p>KRÓTSZY BĄDŹ RÓWNY 24 GODZINY</p>	60,00	40,00	100,00
2	<p>TECOPOL SP. Z O.O. UL. PAPROTNA 8 51-117 WROCŁAW</p>	<p>308.674,70 zł</p> <p>UWAGA ! - w przypadku zwiększenia lub zmniejszenia się ilości OPRAW OSWIETLENIOWYCH objętych wynagrodzeniem ryczałtowym zostanie zwiększone lub zmniejszone wynagrodzenie ryczałtowe przyjmując, że koszt konserwacji jednej sztuki oprawy oświetleniowej wynosi:</p> <p>3,99 zł netto VAT 23 % w kwocie: 0,92 zł 4,91 zł brutto</p>	<p>24 GODZINY</p>	60,00	40,00	100,00
3	<p>ELKON S.C. E. WÓJCIK, P. PRZYGODA UL. PIOTRKOWSKA 21 B 97-310 MOSZCZENICA</p>	<p>167.280,00 zł</p> <p>UWAGA ! - w przypadku zwiększenia lub zmniejszenia się ilości OPRAW OSWIETLENIOWYCH objętych wynagrodzeniem ryczałtowym zostanie zwiększone lub zmniejszone wynagrodzenie ryczałtowe przyjmując, że koszt konserwacji jednej sztuki oprawy oświetleniowej wynosi:</p> <p>2,17 zł netto VAT 23 % w kwocie: 0,50 zł 2,67 zł brutto</p>	<p>KRÓTSZY BĄDŹ RÓWNY 24 GODZINY</p>	55,50	40,00	95,50

OFERTA NIE PODLEGAŁA OCENIE, GDYŻ ZAMAWIAJĄCY ODRZUCIŁ OFERTĘ WYKONAWCY NA PODSTAWIE ART. 89 UST. 1 PKT 7b) USTAWY PZP

Uzasadnienie:

1) Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta informuje, iż Dział Księgowości i Kadr nie potwierdza na godzinę 09:00 w dniu 21.04.2017 uznania na koncie ZDIUM dokonanej przez Wykonawcę tj: **TECOPOL SP. Z O. O.** w dniu 20.04.2017 r. w Deutsche Bank Polska S.A. wpłaty wadium w wysokości 4000,00 zł, co stanowi o tym, iż oferta w/w Wykonawcy nie została zabezpieczona wadium przed upływem terminu składania ofert i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy PZP. Ponadto w pkt. 13 IDW (SIWZ) zostało określone, iż wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert, przy czym wniesienie wadium w pieniądzu na rachunek bankowy Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta Zamawiający będzie uważał za skuteczne tylko wówczas, gdy bank prowadzący rachunek Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta potwierdzi, że otrzymał taki przelew przed upływem terminu składania ofert – w przypadku oferty **TECOPOL SP. Z O. O.** taka sytuacja nie miała miejsca, gdyż pieniądze na rachunku bankowym Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta nie zostały uznane dnia 21.04.2017 r. do godziny 09:00, co Zamawiający potwierdził w Getin Noble Bank S.A., który prowadzi rachunek bankowy Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta. W związku z powyższym uznać należy, iż w momencie otwarcia ofert, oferta **TECOPOL SP. Z O. O.** nie była zabezpieczona akceptowalną formą wadium.